

Il P.R.I.S.M.A.: studi di validità dello strumento

Il P.R.I.S.M.A. (Corradini, 2010; Corradini, 2013; Corradini, Marano, Nardelli, 2015) è uno degli strumenti di valutazione percettivo/qualitativi che compongono PRISMA-RA (Risk Assessment), un tool per la valutazione del rischio stress lavoro- correlato. Questo tool risponde all'esigenza di definire un modello integrato che permetta una valutazione bilanciata della componente soggettiva e oggettiva. L'approccio seguito è di tipo multimodale e basato su strumenti psicometricamente validi che coprono sia metodologie qualitative (es. focus group e questionari) sia quantitative (es. cluster indicatori e checklist). Il questionario (a somministrazione individuale e/o collettiva) si compone di 90 items a cui il soggetto risponde su una scala di 5 punti Likert (da 1 a 5).

Lo strumento consente la valutazione degli elementi individuali ed organizzativi citati dall'Accordo quadro europeo dell'8 ottobre 2004 e dalla letteratura scientifica sul tema.

Le dimensioni che risultano più cruciali dalle rassegne internazionali sul campo sono raggruppate rispetto alle variabili che afferiscono alla Persona (P), Risorse (R), Interazione (I), Sicurezza e salute (S), Motivazione (M), Ambiente fisico e sociale (A). I primi studi di validazione (analisi di *Attendibilità* come affidabilità delle reazioni al test, come equivalenza tra forme Parallele e come stima di omogeneità; analisi delle *Dimensionalità* del Questionario come Validità strutturale) sono stati condotti in collaborazione con il Dipartimento di Medicina Interna e Sanità pubblica dell'Università degli Studi dell'Aquila (L. Fabiani et al., 2010). L'evoluzione del quadro fattoriale valutato mediante l'Analisi Fattoriale Esplorativa (Explorative Factorial Analysis – EFA) ha portato alla redistribuzione dei quesiti fra le scale, all'omogeneità nelle alternative di risposta e all'eliminazione di alcuni item. La Confirmatory Factorial Analysis (CFA) ha permesso di valutare l'applicabilità strutturale del test (17 scale e 6 macrodimensioni) e ha confermato l'ipotesi del costruito (eccellenti indici di bontà di adattamento, goodness of fit, del modello). Una delle versioni più recenti dello strumento reinterpreta le dimensioni del PRISMA in relazione al modello dei Management Standard dell'HSE (Corradini, Marano, Nardelli, 2015).

Riferimenti bibliografici

- Carosi I., Scatigna M., Corradini I., Chirilli C., V. Martinez V., M. Pericoli, A. Fiorenzani, Fabiani L. (2010). *Validation of an Italian Questionnaire for work related-stress risks assessment- Study protocol and preliminary results*, 20th IUHPE World Conference on Health Promotion, Geneva, 11-15 July.
- Corradini I. (2013). *Lo stress sul lavoro: P.R.I.S.M.A., un nuovo strumento di indagine*. In "Stress e Vita. La scienza dello stress e la scienza della salute alla luce della Psiconeuroendocrinoimmunologia" di F. Bottaccioli (a cura di), Tecniche Nuove.
- Corradini I., Nardelli E. (2014). *Techno-stress prevention in digital society: for a new ecology of interaction between people and IT systems*. Conférence Internationale Intelligence Numérique, 17-19 settembre, Nantes.
- Corradini I., Lambertucci P. *Lo stress nei luoghi di lavoro. Profili psicologici, giuridici e metodologie di valutazione*. Edizioni Themis, Roma 2015 (quarta edizione).

- Corradini I., Marano A., Nardelli E. (2015) *A set of tool for work related stress risk assessment*, oral presentation, InPACT – International Psychological applications conference and trends, 2-4 maggio, Lubiana, Slovenia.
- Corradini I., Marano A., Nardelli E. (2015) *Information Technology as an “emerging risk” for work-related stress: an integrated risk assessment approach*, oral presentation, 14° ECP - European Congress of Psychology, 7-10 luglio Milano.
- Scatigna M, Carosi I., Fabiani L. (2010). *Rapporto psicometrico di validazione sul P.R.I.S.M.A.* Documento interno commissionato.